

Door Joost Niemöller

<http://joostniemoller.nl/2016/04/nieuw-economisch-rapport-oekraïense-volk-wordt-berooft-eu-associatieverdrag/>

Het associatieverdrag is niet goed voor de Nederlandse bevolking. Maar het is al helemaal niet goed voor de Oekraïense bevolking. De gewone Oekraïner wordt leeggeroofd door de aasgieren uit Brussel en Washington. Ondertussen wordt u wijsgemaakt dat u ja moet stemmen omdat de Oekraïners dit zouden willen.

Uit een net verschenen economisch rapport van [The Transnational Institute](#), een linkse denktank, die voor deze gelegenheid samenwerkte met [The Center for Social and Labor Research](#) in Kiev, blijkt dat de economische gevolgen van een associatieverdrag voor Oekraïne *desastreus* zijn.

Nu moet je, vind ik, altijd oppassen met economische scenario's, gebaseerd op computermodellen, zoals in dit geval. Economie is vaak quasi-wetenschap: Wat je in een model stopt, komt er altijd weer uit. En met rapporten van linkse denktanks moet je al helemaal oppassen. Toch vind ik dat de argumenten in dit geval zeer overtuigend klinken.

[\(Het rapport is hier als PDF te downloaden.\)](#)

In grote lijnen wordt er in het rapport dit uiteen gezet:

De import en export positie van Oekraïne zal dramatisch veranderen. Momenteel exporteert Oekraïne vooral technologie naar de Russische markt. Door de draai naar de EU zal dat veranderen in export van grondstoffen en agrarische producten naar de EU, en daarmee zal Oekraïne dus terugvallen tot Derde Wereld status.

De kleine bedrijven die 99,8% van het Oekraïense bedrijfsleven uitmaken, zullen zwaar getroffen worden door het associatieverdrag. Deze bedrijfjes zullen ten onder gaan in de concurrentie met de grote bedrijven binnen de EU. Zonder concrete investeringen (die niet in het verdrag zijn opgenomen) zullen ze niet in staat zijn om op zulke korte termijn de omslag te maken naar de EU regels die hen in het verdrag worden opgelegd.

De EU bedrijven die Oekraïne overnemen, zullen alleen geïnteresseerd zijn in het tewerk stellen van Oekraïeners voor lage lonen. Het machteloze Oekraïne zal hiertegen geen verweer kunnen bieden en is dus de ideale prooi voor het grootkapitaal. Nu al is het gemiddelde loon in Oekraïne negen keer lager dan in Griekenland. Door de enorme loonverschillen werkt nu al tussen een derde en een kwart van de Oekraïense werknemers in het buitenland. Het ligt voor de hand dat door het invoeren van het associatieverdrag er een uitstroom naar de EU zal volgen van hoogopgeleiden. Een verschijnsel wat eerder ook al plaatsvond in landen als Roemenië.

De belangrijkste reden voor de economische ineenstorting van de Oekraïense economie is de roof door de Oekraïense oligarchen die er de dienst uitmaken. Ze sluizen massaal hun bij elkaar gegraaide geld weg naar belastingparadijzen als Cyprus. De zo belasting vrij gemaakte bezettingen verschijnen dan ineens weer in Oekraïne als 'investeringen.' Vandaar dat de buitenlandse investeringen in Oekraïne vanuit Cyprus de afgelopen tien jaar gestegen zijn van 14,1% naar 31,7%!

Maar ook Nederland is zo'n belastingparadijs. Vandaar dat vanuit Nederland de laatste tien jaar de investeringen zijn gestegen van 11% naar 17%. Dat is bijna allemaal Oekraïens *offshore capital* waarover geen cent belasting is betaald in Oekraïne. De Nederlandse ambassade promoot open en bloot bij Oekraïne bedrijven om een brievenbusfirma in Nederland op te richten en zo de Oekraïense belasting op *the Dutch way* te ontwijken. In 2012 werden dan ook 95% van de zogenaamde Nederlandse 'investeringen' in Oekraïne gedaan vanuit zulke brievenbusconstructies.

De totale hoeveelheid *offshore capital* vanuit Oekraïne wordt geschat op honderden miljarden. Het corrupte systeem hierachter heeft dus een duizelingwekkende omvang. Dat kan alleen maar veranderen door zeer hard ingrijpen. Iets waar dit associatieverdrag helemaal niet in voorziet.

De schuld van het door haar eigen leiders leeggeroofde Oekraïne heeft een omvang gekregen waarbij we ons nauwelijks nog iets kunnen voorstellen. Begin 2016 was de totale schuld 155% van het Bruto Nationale Product, te weten 118 miljard dollar. Door alleen al de verplichte afbetalingen van die schulden zal Oekraïne dit jaar in een vicieuze cirkel belanden. In december vorig jaar werd de rating van Oekraïne door Standard & Poor vastgesteld op de CCC categorie.

Het land is hierdoor feitelijk in handen van het IMF dat Oekraïne in februari 2015 een lening gaf van 17,5 miljard dollar, af te betalen in een periode van vier jaar als onderdeel van een groter pakket van veertig miljard dollar. Een schuld die het land natuurlijk nooit meer kan terugbetalen.

Het IMF voert nu dan ook feitelijke het financiële beleid van Oekraïne en alle economische hervormingen moeten langs deze weg worden afgedwongen. De beslissende stem bij het IMF beleid ligt bij de EU en de VS, en daarmee is Oekraïne dus een kolonie van het Westen geworden. De EU op zijn beurt heeft weer van Oekraïne geëist om te gehoorzamen aan de IMF, en op die voorwaarde kwam de EU nog eens over de brug met een extra lening van vijftien miljard. Het associatieverdrag is niets anders dan het verlengstuk van deze dwangpolitiek.

Deze dwangpolitiek en het afgedwongen associatieverdrag (wat de Nederlandse regering dus al stilletjes had getekend) veroorzaken toenemende spanningen met de zogeheten Euraziatische Unie van Rusland, Wit-Rusland en Kazachstan. Nu is de voor Oekraïne zeer belangrijke handel met deze unie dramatisch gedaald: Tussen 2014 en 2015 alleen al ging de export achteruit van 19,2 miljard dollar tot 6,4 miljard dollar. De import ging met 62,6 % achteruit, van 27,5 miljard dollar naar 10,3 miljard dollar.

Het verdrag tussen Oekraïne en de EU betekent overigens dat het importgebied van de EU goeddeels gesloten blijft voor Oekraïne, terwijl de EU zelf wel de Oekraïne economie kan penetreren:

The FTA introduces a limited number of preferential tariff quotas – in line with the EU's approach to FTAs in association agreements. Domestic producers in Ukraine will be given a duty-free quota that will not change the current negative trade balance with the EU. In fact, several of these quotas are set far below the current volume of shipments.

Voor het belangrijkste agrarische exportproduct van Oekraïne, graan, wordt door de EU een quotum opgelegd van vierhonderdduizend ton om de eigen markt te beschermen. En dat terwijl Oekraïne jaarlijks 7,2 miljoen ton graan exporteert. Alleen voor de producten waarmee Oekraïne niet concurrerend is op de EU markt worden geen quota opgelegd.

Uiteraard laten de grote agrarische EU concerns wel hun begerige oog vallen op de enorme hoeveelheid beschikbare, en vruchtbare, landbouwgrond in Oekraïne, dat binnenkort voor spotprijzen te koop ligt. Dankzij het associatieverdrag kan dat alles opgekocht worden; een derde van de totale hoeveelheid landbouwgrond in de EU!

Oekraïne zal botweg door de EU worden overgenomen via allerlei juridische constructies, waaraan de Oekraïense oligarchen graag zullen meehelpen, want voor hen is dit ook weer snel verdiend geld. Dit kan gebeuren wanneer de nu nog bestaande regelingen tegen het opkopen van land door buitenlandse bedrijven worden opgeheven. Via de Europese banken wordt hier al hard aan gewerkt:

Meanwhile, the European Bank for Reconstruction and Development (EBRD) and others are already pushing for regulatory change to make agricultural investments easier.

En hierdoor zal de Oekraïense bevolking nog afhankelijker worden van de import.

Uitgekleed en beroofd. Zo staat de Oekraïense bevolking ervoor als de EU de boel lachend komt overnemen. Maar u gaat zelfs niet mee lachen, want het geld verdwijnt in hele andere zakken.

JC Juncker, president van de Europese Commissie, gaf laatst zijn advies in het kader van het te houden referendum over het associatieverdrag met Oekraïne. Een afwijzing van het verdrag zou een overwinning betekenen voor President Poetin en daarom was het advies van Juncker om voor het verdrag te stemmen.

Het advies maakt duidelijk dat Juncker vanuit het perspectief van een conflict model denkt. Een conflict model veroorzaakt door de EU, doordat zij haar invloed wil uitbreiden naar de grenzen van Rusland en daarmee zocht EU, gewild of ongewild, het conflict op.

De vraag of je voor of tegen het verdrag moet stemmen is in de basis de vraag of je voor of tegen een conflict bent. In dit geval met Rusland. Willen we leven in een conflict model met Rusland als de vijand. Willen wij een toekomst gebouwd op de dadendrang en machtspolitiek van EU met als potentieel gevaar een oorlog tegen Rusland.

Het Associatieverdrag wordt gepresenteerd als een middel om de handel te bevorderen en de oostgrens van Europa stabiel te maken. Tot op heden heeft alleen al het streven naar een Associatie verdrag geleid tot boycot over en weer en een oorlog tussen Oekraïne en Rusland. Hoe het verdrag een einde maakt aan de boycot en de oorlog in oost Oekraïne heeft nog niemand kunnen uitleggen.

Er bestaat een zeer reële kans dat met het verdrag de relatie tussen Europa en Rusland nog verder afbrokkelt en het conflict toeneemt. Oekraïne zal daar niet van profiteren, Europa niet en Rusland niet.

Moet Europa Oekraïne helpen? Zeker, maar niet op deze wijze, niet zonder Rusland en niet volgens het conflict model.

Daar komt nog bij dat er al een front is in het Midden-Oosten en in Noord-Afrika. Als er ook nog een front bij komt in het oosten dan zijn onze kansen op welvaart verkeken.

Het lijkt mij daarom een goed advies om tegen het verdrag te stemmen en de EU haar huiswerk opnieuw te laten maken maar dan vanuit een ander model.

Diederik Lindenbergh

Oekraïne en de EU versterken hun samenwerking om vrije en eerlijke concurrentie tussen bedrijven te bevorderen. Oekraïne past zijn wetgeving op dit gebied aan (artikel 259 en 256).

Het associatieverdrag tussen de Europese Unie en Oekraïne is niet goed voor de Oekraïense economie. Slechts een handvol grote bedrijven zal ervan profiteren en dat gaat ten koste van de grote meerderheid, zeggen Oekraïense onderzoekers.

De linkse denktank Transnational Institute, die subsidie krijgt voor een 'nee'-campagne, liet een Oekraïens kenniscentrum in Kiev de mogelijke gevolgen van het akkoord voor de Oekraïense economie onderzoeken. De resultaten zijn vandaag [gepubliceerd \(.pdf\)](#).

Europese standaarden

Het Europese associatieverdrag heeft als doel de handel tussen Europa en Oekraïne te vergemakkelijken, maar de onderzoekers zeggen dat de Oekraïense industrie veel te weinig geld en middelen heeft om te produceren volgens de Europese standaarden. Veel Oekraïense bedrijven zullen daardoor failliet gaan, is de voorspelling.

Door het akkoord zal de Oekraïense economie vooral afhankelijk worden van de export van onbewerkte grondstoffen en goedkope landbouwproducten naar de EU. Dat levert veel minder op dan de handel met Rusland, die door de politieke spanningen tussen de landen drastisch is gekrompen.

Goedkoop productieplatform

De onderzoekers verwachten dat het akkoord zal leiden tot een stijging van de werkgelegenheid in Oekraïne, maar dit zullen vooral slecht betaalde

banen zijn. Hoogopgeleid personeel zal nog meer naar de EU trekken dan nu al het geval is. Momenteel werkt ongeveer een kwart van de Oekraïners in het buitenland.

Het associatieverdrag leidt ertoe dat de Oekraïense economie wordt overgenomen door het buitenland, zegt het kenniscentrum. Het land zal op termijn alleen nog een goedkoop productieplatform voor Europese bedrijven zijn.